

Vad händer med vattendirektivet?



Innehåll

- EUs översyn av ramdirektivet för vatten
- EUs syn på Sveriges vattenförvaltning

EUs översyn - hälsokontrollen

Syftar till att utvärdera om lagstiftningen är lämplig för ändamålet och på ett kostnadseffektivt sätt leder till önskade förändringar och mål

En del av kommissionens policy- och beslutsprocess: "Better regulation for better results - an EU agenda"

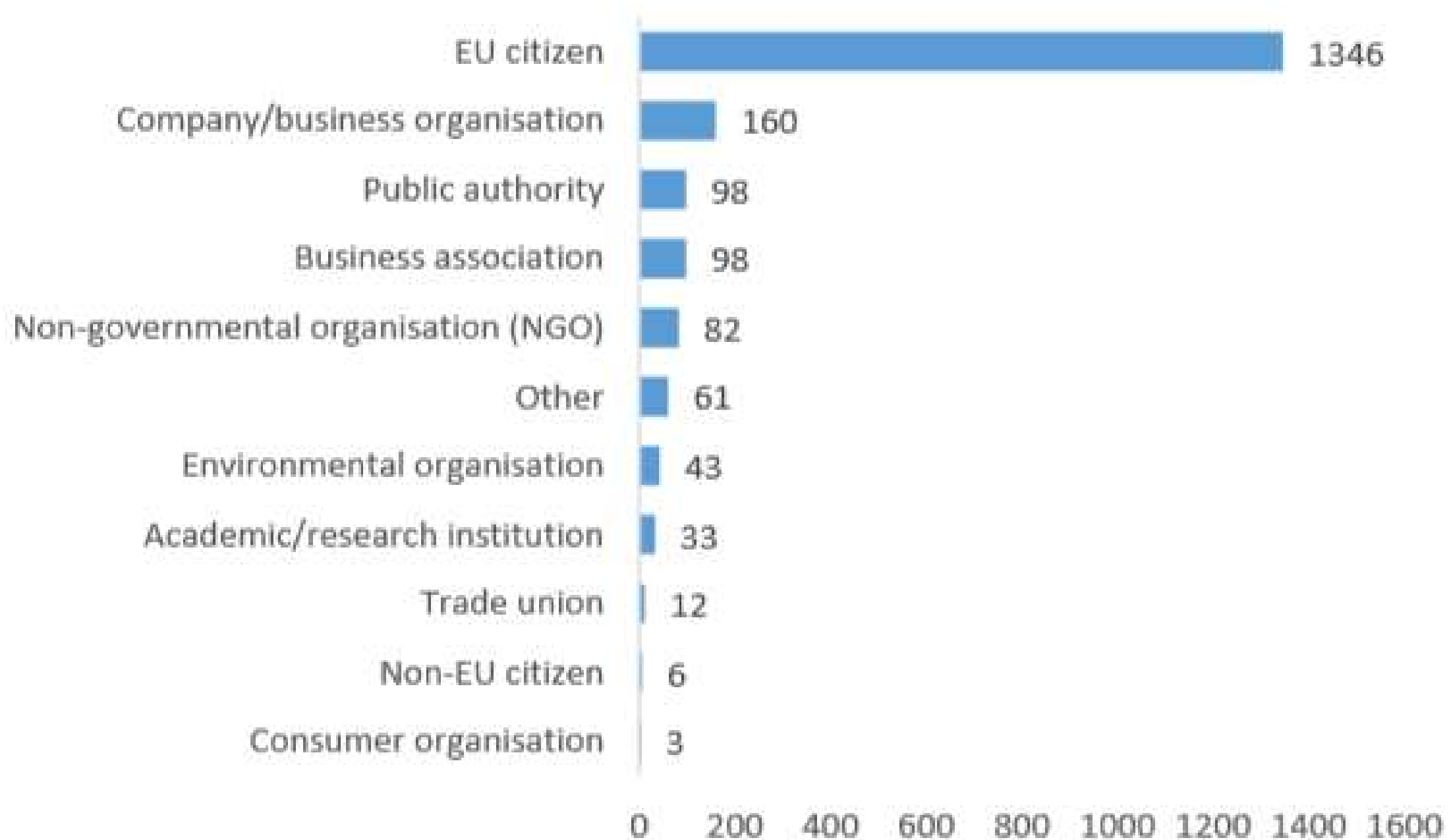
Artikel 19.2
"Kommissionen kommer att se över detta direktiv senast 19 år efter tidpunkten för detta direktivs ikraftträdande och föreslå nödvändiga ändringar."

Vad är hälsokontrollen?

Bakåtblickande – vad har fungerat/ inte fungerat

Faktabaserad – ska stödjas av bevis och data inom områdena:

- är syftet med direktivet relevant,
- har det avsedd verkan (effective),
- är det tids- och resurseffektivt (efficient),
- är det samstämmig med annan EU-politik och
- tillför det ett EU-mervärde.



Hälsokontrollen – resultat

Finns det fortfarande ett problem och ett behov?

- Fortfarande stor påverkan på vattenkvaliteten
- Överuttag av vatten är fortfarande ett problem, men det minskar något
- Föroreningen av vattendrag, sjöar och grundvatten uppfattas av många som ett stort miljöproblem

a) Significant pressures 2nd RBMPs

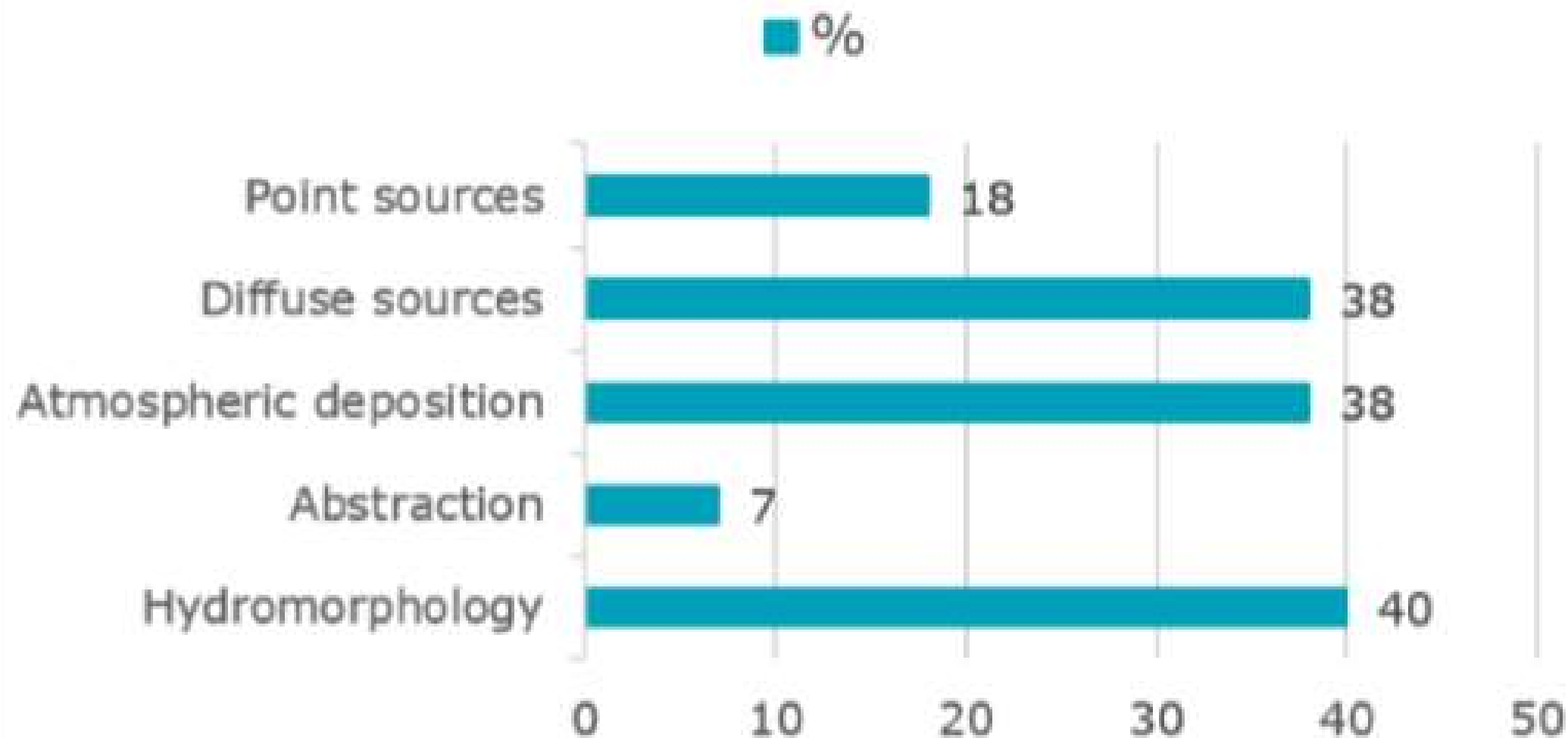
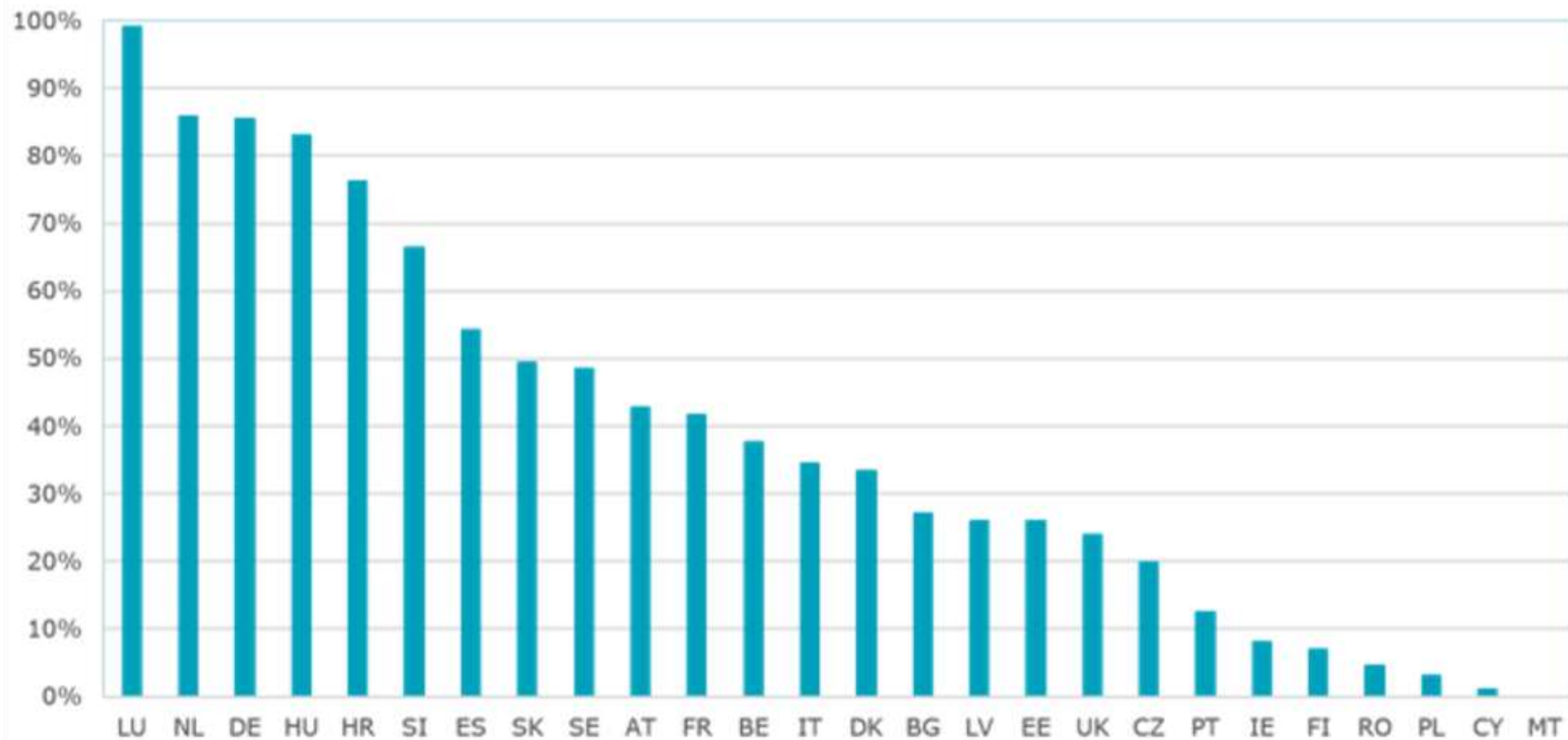


Figure 7: Significant pressures in the second RBMPs ⁷

Surface waters - hydromorphology

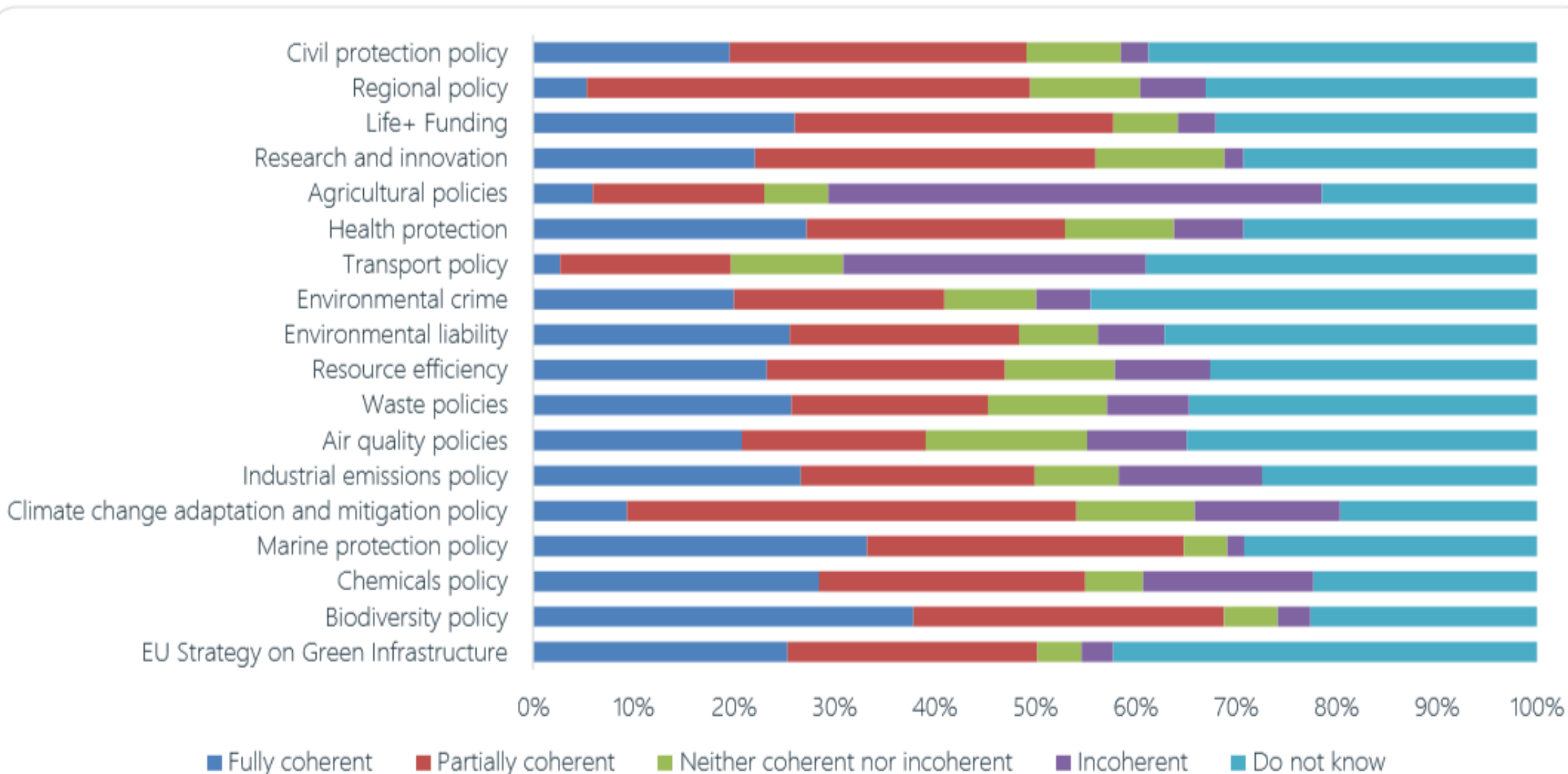


Hälsokontrollen – resultat

Är målen i direktivet fortfarande lämpliga för att möta problemen och behoven?

- De övergripande målen är brett formulerade och omfattande

Är direktivet samstämmig med annan EU-politik



Urval ur KOM:s sammanfattning av hälsokontrollen

- målen med direktivet är relevanta och direktivet är i stort sett ändamålsenligt
- förbättringen av vattenstatusen har varit måttlig
- kunskapen om de vattenanknutna ekosystemen har ökat
- genomförandet är kraftigt försenat
- underskattat vad som krävts för genomförandet
- bristande samstämmighet med annan EU-politik
- bedömning av SFÄ skiljer sig på ett omotiverat sätt mellan MS



Hälsokontrollen

Processen i KOM

- KOM publicerade ett "arbetsdokument" 10 december
- Har varit uppe på ett rådsarbetsgruppsmöte 13 jan för information
- Ska tas upp på miljörådsmöte 5 mars för diskussion

Processen i Sverige

- Sakråd 27 november
- Frågan bereds f.n.

Reflektioner från sakrådet 27 november

- många synpunkter på det nationella genomförandet (+ och -)
- problematiskt att tidsundantag upphör efter 2027 (art. 4.4)
- behov att bredda artikel 4.7 (undantag för nya verksamheter)
- behov av revidering för att minska belastning av nya miljögifter och särskilda förorenande ämnen, och p.g.a. ett förändrat klimat
- direktivet behöver inte ändras, stor risk med att öppna
- åtgärdsprogrammets funktion behöver stärkas
- tidsbegränsade tillstånd behöver införas



EU:s granskning av förvaltningsplaner

- Kommissionen genomförde en granskning av vattendirektivets förvaltningsplaner och åtgärdsprogram

ENVIRONMENT

European Commission > Environment > Water > Water Framework Directive

Home About us Policies Funding Legal compliance News & outreach

WFD and FD Implementation Reports

The fifth Water Framework Directive Implementation Report – assessment of the second River Basin Management Plans and the first Floods Directive Implementation Report – assessment of the first Flood Risk Management Plans (2019)

In accordance with Article 18 of the Water Framework Directive and Article 16 of the Floods Directive, the Commission must publish a report to the European Parliament and to the Council on the implementation of these Directives after each update of the River Basin Management Plans and Flood Risk Management Plans respectively.

The Commission Report must include among other things a review of progress in the implementation of the Directives and an assessment of the Plans, including suggestions for the improvement of future Plans. The report also includes an assessment of the international cooperation under the implementation of the Directives.

This 5th Implementation Report was adopted on 26/02/2019 and consists of the following documents:

- A Commission report to the European Parliament and the Council on the implementation of the Water Framework Directive (assessment of the second River Basin Management Plans) and the Floods Directive (assessment of the first Flood Risk Management Plans), and an annex with recommendations to all Member States on both Directives
- A European Overview of the second River Basin Management Plans - Commission Staff Working Document accompanying the report
- A European Overview of the first Flood Risk Management Plans - Commission Staff Working Document accompanying the report
- Country-specific assessments for EU Member States' second River Basin Management Plans - Commission Staff Working Documents accompanying the report: Austria, Belgium, Bulgaria, Croatia, Czech Republic, Cyprus, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Hungary, Italy, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Poland, Portugal, Romania, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden, The Netherlands, UK
- Country-specific assessments for EU Member States' first Flood Risk Management Plans - Commission Staff Working Documents accompanying the report: Austria, Belgium, Bulgaria, Croatia, Czech Republic, Cyprus, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Hungary, Italy, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Poland, Portugal, Romania, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden, The Netherlands, UK
- Report on the international cooperation under the Water Framework Directive - Commission Staff Working Documents accompanying the report
- Report on the international cooperation under the Floods Directive - Commission Staff Working Document accompanying the report

Informal translations of the Country-specific assessments may be found hereunder:

- Informal translations of the country-specific assessments for EU Member States' second River Basin Management Plans
- Informal translations of the country-specific assessments for EU Member States' first Flood Risk Management Plans



Granskning av förvaltningsplanerna

Uppmaning till alla medlemsstater:

- Fortsätta att förbättra engagemanget och medverkan från intressenter
- Identifiera vad som saknas för att nå god status för enskilda påverkanskällor, vattenförekomster
- Finansiera och genomför riktade åtgärdsprogram för att åtgärda påverkan
- Minska användandet av undantag och förbättra beskrivningarna för de befintliga undantagen

EUs syn på Sveriges vattenförvaltning

Granskningen av FP/ÅP innehåller 22 rekommendationer (och uppföljning av gamla rekommendationer)

- 4 st övervakning
- 5 st kartläggning och analys (inkl ekonomisk analys)
- 4 st MKN (undantag/KMV)
- 5 st åtgärder/åtgärdsprogram
- 4 st övrigt (samverkan, rapportering)

K & A - rekommendationer

- Ytterligare arbete krävs för att definiera typspecifika referensförhållanden för relevanta biologiska, fys.-kem. och hydromorf. kvalitetsfaktorer i floder och sjöar.
- Sverige bör slutföra utvecklingen av metoder för alla biologiska kvalitetsfaktorer inom alla kategorier av vattenförekomster.

K & A - rekommendationer

- Bedömningsmetoder för hydromorfologiska och fysikalisk-kemiska kvalitetsfaktorer bör kopplas till de känsliga biologiska kvalitetsfaktorerna.

KMV – rekommendationer

- Sverige bör slutföra metoderna för att peka ut KMV för all relevant vattenanvändning.
- Ekologisk potential behöver fastställas för varje KMV och KV på basis av identifierade begränsningsåtgärder.

Undantag – rekommendationer

- Eftersträva att motivera undantag genom att ytterligare styrka bedömningarna med uppgifter och information.
- Alla nödvändiga åtgärder bör vidtas för att få ner antalet undantag så mycket som möjligt inför nästa cykel för att säkerställa att målen i ramdirektivet för vatten uppnås i tid.

Åtgärder – rekommendationer

- Sverige bör säkerställa genomförandet av åtgärder för att hantera hydromorfologiska påverkansfaktorer bland annat genom att återställa vattnets hydrologiska och hydromorfologiska förhållanden

Åtgärder – rekommendationer

- Sverige bör fortsätta att överväga att återställa och prioritera vattendragsrenovering och användningen av grön infrastruktur och/eller naturliga vattenhållningsåtgärder som ger en rad olika miljömässiga, sociala och ekonomiska fördelar som i många fall kan vara mer kostnadseffektiva än grå infrastruktur

Åtgärder – rekommendationer

- Finansieringskällor bör identifieras (t.ex. inom GJP) för att underlätta ett framgångsrikt genomförande av åtgärder.

Åtgärder – rekommendationer

- Mot bakgrund av den lokala torkan, som en av effekterna av klimatförändringarna, bör Sverige där så är lämpligt överväga att utarbeta planer för hantering av torka.



Foto: Cassandra Telldahl Bjelkelöv